



BEST Spółka Akcyjna

(spółka akcyjna z siedzibą w Gdyni i adresem przy ul. Łużyckiej 8A, 81-537 Gdynia, Polska  
wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000017158)

### Suplement nr 1

#### do dokumentu do celów wyłączenia spółki BEST S.A. („Spółka”) z dnia 17 marca 2025 r.

Niniejszy suplement nr 1 („**Suplement**”) stanowi suplement do dokumentu do celów wyłączenia spółki BEST S.A. („**Spółka**”) z dnia 17 marca 2025 r. („**Dokument Wyłączykowy**”) sporządzonego w związku z ofertą publiczną 5.828.535 akcji zwykłych na okaziciela serii K o wartości nominalnej 1 zł każda oraz o łącznej wartości nominalnej 5.828.535,00 zł (słownie: pięć milionów osiemset dwadzieścia osiem tysięcy pięćset trzydzieści pięć złotych) Spółki („**Akcje Połączykowe**”, „**Oferta**”), która to Oferta jest skierowana do akcjonariuszy spółki Kredyt Inkaso Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie („**KISA**”) i jest przeprowadzana w związku z planowanym przyznaniem akcjonariuszom KISA Akcji Połączykowych w związku z połączeniem Spółki z KISA („**Połączywanie**”) oraz (ii) zamiarem ubiegania się przez Spółkę o dopuszczenie i wprowadzenie Akcji Połączykowych do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez GPW („**Akcje Dopuszczane**”). Niniejszy Suplement musi być czytany łącznie z Dokumentem Wyłączykowym.

Terminy pisane wielką literą w niniejszym Suplemencie mają znaczenie nadane im w Dokumencie Wyłączykowym.

Dokument Wyłączykowy nie podlegał zatwierdzeniu przez właściwy organ zgodnie z art. 20 Rozporządzenia (UE) 2017/1129 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie prospektu, który ma być publikowany w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym oraz uchylenia dyrektywy 2003/71/WE, w szczególności nie podlegał zatwierdzeniu przez Komisję Nadzoru Finansowego („**KNF**”), w związku z powyższym niniejszy Suplement też nie podlega zatwierdzeniu przez KNF.

W związku z uwagami zgłoszonymi przez Komisję Nadzoru Finansowego w piśmie z dnia 21 marca 2025 r. zaadresowanym do Spółki opublikowany Dokument Wyłączykowy zostaje zaktualizowany w następujący sposób:

1. Na str. 23, pkt 3.6. - *Dokumenty zamieszczone w Dokumencie Wyłączykowym przez odniesienie* jest akapit:  
„Sprawozdanie Finansowe Grupy 2023 jest dostępne na stronie internetowej Spółki pod adresem: <https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2024/04/ESEF-Skonsolidowane-sprawozdanie-finansowe-Grupy-Kapitalowej-BEST-S.A.-za-2023-rok.zip>”

#### **Powyższy akapit zamienia się następującym brzmieniem:**

„Sprawozdanie Finansowe Grupy 2023 jest dostępne na stronie internetowej Spółki pod adresem: <https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2024/04/ESEF-Skonsolidowane-sprawozdanie-finansowe-Grupy-Kapitalowej-BEST-S.A.-za-2023-rok.zip>, wraz z raportem niezależnego biegłego rewidenta z badania Sprawozdania Finansowego Grupy 2023 dostępnym pod adresem: <https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2024/04/ESEF-Sprawozdanie-niezaleznego-bieglego-rewidenta-z-badania-Grupy-Kapitalowej-BEST-S.A.-za-2023-rok.zip>.”

2. Na str. 23, pkt 3.6. - *Dokumenty zamieszczone w Dokumencie Wyłączykowym przez odniesienie* jest akapit:  
„Śródroczne Sprawozdanie Finansowe Grupy jest dostępne na stronie internetowej Spółki pod adresem: [https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2024/03/SSF\\_GK\\_BEST\\_IP\\_2023.pdf](https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2024/03/SSF_GK_BEST_IP_2023.pdf)”.

#### **Powyższy akapit zamienia się następującym brzmieniem:**

„Śródroczne Sprawozdanie Finansowe Grupy jest dostępne na stronie internetowej Spółki pod adresem: [https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2024/09/SSF\\_GK\\_BEST\\_IP\\_2024.pdf](https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2024/09/SSF_GK_BEST_IP_2024.pdf), wraz z raportem niezależnego biegłego rewidenta z przeglądu Śródrocznego Sprawozdania Finansowego Grupy dostępnym pod adresem: [https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2024/09/24HY-BEST-SSF-Raport-z-przegladu\\_T-1.pdf](https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2024/09/24HY-BEST-SSF-Raport-z-przegladu_T-1.pdf).”

3. Na str. 24, pkt 3.6. - *Dokumenty zamieszczone w Dokumencie Wyłączykowym przez odniesienie* jest akapit:  
„Sprawozdanie Finansowe Grupy KISA 23/24 jest dostępne na stronie internetowej KISA pod nazwą „KISA Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe” pod adresem: <https://relacjeinwestorskie.kredytinkaso.pl/wp-content/uploads/2024/07/kri-2024-03-31-pl.zip>”

#### **Powyższy akapit zamienia się następującym brzmieniem:**

„Sprawozdanie Finansowe Grupy KISA 23/24 jest dostępne na stronie internetowej KISA pod nazwą „KISA Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe” pod adresem: <https://relacjeinwestorskie.kredytinkaso.pl/wp->

<content/uploads/2024/07/kri-2024-03-31-pl.zip>, wraz z raportem niezależnego biegłego rewidenta z badania Sprawozdania Finansowego Grupy KISA 23/24 dostępnym pod adresem: [https://relacjeinwestorskie.kredytinkaso.pl/wp-content/uploads/2024/07/SBR\\_GK\\_KISA\\_31\\_03\\_2024\\_r.xhtml.zip](https://relacjeinwestorskie.kredytinkaso.pl/wp-content/uploads/2024/07/SBR_GK_KISA_31_03_2024_r.xhtml.zip).”

4. Na str. 24, pkt 3.6. - *Dokumenty zamieszczone w Dokumencie Wyłączeniowym przez odniesienie jest akapit:*  
„Śródroczne Sprawozdanie Finansowe Grupy KISA jest dostępne na stronie internetowej KISA pod nazwą: „KISA Śródroczne skrócone skonsolidowane i jednostkowe sprawozdanie finansowe” pod adresem: [https://relacjeinwestorskie.kredytinkaso.pl/wp-content/uploads/2024/12/SSF-KISA-2024-09-30-HY\\_final-sig.pdf](https://relacjeinwestorskie.kredytinkaso.pl/wp-content/uploads/2024/12/SSF-KISA-2024-09-30-HY_final-sig.pdf)”

**Powyższy akapit zamienia się następującym brzmieniem:**

„Śródroczne Sprawozdanie Finansowe Grupy KISA jest dostępne na stronie internetowej KISA pod adresem: [https://relacjeinwestorskie.kredytinkaso.pl/wp-content/uploads/2024/12/SSF-KISA-2024-09-30-HY\\_final-sig.pdf](https://relacjeinwestorskie.kredytinkaso.pl/wp-content/uploads/2024/12/SSF-KISA-2024-09-30-HY_final-sig.pdf), wraz z raportem niezależnego biegłego rewidenta z przeglądu Śródrocznego Sprawozdania Finansowego Grupy KISA dostępnym pod adresem: [https://relacjeinwestorskie.kredytinkaso.pl/wp-content/uploads/2024/12/Raport-z-przegladu-MSSF-skrocone-GK-KISA-S.A.\\_30.09.2024-sig.pdf](https://relacjeinwestorskie.kredytinkaso.pl/wp-content/uploads/2024/12/Raport-z-przegladu-MSSF-skrocone-GK-KISA-S.A._30.09.2024-sig.pdf).”

5. Na str. 55-56, pkt 7.7. *Postępowania sądowe, administracyjne i arbitrażowe jest:*

**7.7 Postępowania sądowe, administracyjne i arbitrażowe**

Zgodnie z wiedzą zarządu KISA, z zastrzeżeniem poniższego, na Datę Dokumentu Wyłączeniowego brak jest postępowań przed organami rządowymi, postępowań sądowych lub arbitrażowych (łącznie ze wszelkimi postępowaniami w toku lub które, według wiedzy emitenta, mogą wystąpić), za okres obejmujący co najmniej ostatnie 12 miesięcy, które to postępowania mogły mieć lub miały w niedawnej przeszłości istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność KISA lub Grupy KISA.

***Postępowanie z powództwa J.H. van Kannela przeciwko KISA ws. istnienia i wadliwości podjęcia niektórych uchwał***

Dnia 28 grudnia 2020 r. John Harvey van Kannel wniósł przeciwko KISA pozew o (i) ustalenie istnienia uchwały w sprawie odwołania Macieja Jerzego Szymańskiego z zarządu KISA oraz (ii) stwierdzenie nieważności uchwały nr 38/2020 zwyczajnego walnego zgromadzenia KISA z dnia 27 listopada 2020 r. w sprawie powołania Daniela Dąbrowskiego w skład rady nadzorczej KISA na nową kadencję. Wniosek Johna Harvey’a van Kannela o udzielenie zabezpieczenia w niniejszej sprawie został prawomocnie oddalony w całości, o czym KISA informowała w raporcie bieżącym nr 11/2021. KISA uznaje żądania zawarte w pozwie za całkowicie bezzasadne i przeciwstawia się im, czynnie uczestnicząc w postępowaniu sądowym (raport bieżący nr 26/2021). BEST Niestandaryzowany Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Wierzytelności (następca prawny BEST Capital Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych) występuje w tej sprawie jako interwenient uboczny po stronie Johna Harvey’a van Kannela. Postępowanie toczy się przed Sądem Okręgowym w Warszawie XXVI Wydziałem Gospodarczym pod sygn. akt. XXVI GC 1383/20. Trwa postępowanie dowodowe. Na podstawie Umowy Inwestycyjnej Spółka zobowiązała się spowodować, aby J.H. van Kannel oraz BEST Niestandaryzowany Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Wierzytelności (następca prawny BEST Capital Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych) w ciągu 5 dni od Dnia Połączenia cofnęli pozew wraz ze złożeniem oświadczenia o zrzeczeniu się wszelkich roszczeń cywilnych związanych z niniejszą sprawą. Ponadto Spółka, Krzysztof Borusowski oraz Marek Kucner zrzekli się wszelkich roszczeń cywilnych związanych bezpośrednio lub pośrednio z KISA, przysługujących im względem Macieja Szymańskiego jako podmiotu powiązanego Waterland.

***Postępowanie z powództwa J.H. van Kannela przeciwko KISA ws. stwierdzenia nieważności uchwały***

Dnia 22 czerwca 2021 r. John Harvey van Kannel wniósł przeciwko KISA drugi pozew o stwierdzenie nieważności uchwały nr 12/2021 nadzwyczajnego walnego zgromadzenia KISA z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie powołania Daniela Dąbrowskiego na członka rady nadzorczej KISA. KISA uznaje żądania zawarte w pozwie za całkowicie bezzasadne i przeciwstawia się im, czynnie uczestnicząc w postępowaniu sądowym (raport bieżący na 31/2021). Sprawa została zakończona korzystnym dla KISA wyrokiem sądu apelacyjnego wydanym w dniu 4 kwietnia 2023 r. oddalającym w całości apelację Johna Harvey’a van Kannela w całości (raport bieżący nr 8/2023). W dniu 1 sierpnia 2023 r. pełnomocnik procesowy KISA otrzymał skargę kasacyjną wniesioną od wyroku, przez interwenienta po stronie powoda BEST Niestandaryzowany Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Wierzytelności (następca prawny BEST Capital Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych). KISA uznaje żądanie zawarte w skardze kasacyjnej za całkowicie bezzasadne (raport bieżący nr 32/2023). Postępowanie toczy się przed Sądem Najwyższym Izbą Cywilną pod sygn. akt I CSK 3249/23, sprawa oczekuje na wyznaczenie terminu. Na podstawie Umowy Inwestycyjnej Spółka zobowiązała się spowodować, aby J.H. van Kannel oraz BEST Niestandaryzowany Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Wierzytelności (następca prawny BEST Capital Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych) w ciągu 5 dni od Dnia Połączenia cofnęli pozew wraz ze złożeniem oświadczenia o zrzeczeniu się wszelkich roszczeń cywilnych związanych z niniejszą sprawą. Ponadto Spółka, Krzysztof Borusowski oraz Marek Kucner

zrzekli się wszelkich roszczeń cywilnych związanych bezpośrednio lub pośrednio z KISA, przysługujących im względem Daniela Dąbrowskiego jako podmiotu powiązanego Waterland.

#### ***Postępowanie z powództwa KISA przeciwko Pawłowi Szewczykowi, Ionowi Melnic i KI Servcollect SRL o zapłatę odszkodowania***

Dnia 8 czerwca 2020 r. KISA wniosła przeciwko pozwanym solidarnie Pawłowi Szewczykowi, Ionowi Melnicowi i spółce KI Servcollect SRL o zasądzenie solidarnie od pozwanych na rzecz KISA zapłaty kwoty 21.320.000,00 zł tytułem odszkodowania za szkody pośrednie jakie KISA poniosła w związku z działaniami pozwanych pomiędzy czerwcem 2014 roku a kwietniem 2016 roku przy organizowaniu oraz przeprowadzaniu transakcji zakupu oraz sprzedaży portfeli wierzytelności na rynku rumuńskim wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia 26 maja 2020 r. do dnia zapłaty, 30.000,00 zł tytułem zwrotu kosztów poniesionych przez KISA na przygotowanie prywatnej opinii biegłego z zakresu wyceny przedsiębiorstw wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia doręczenia odpisu pozwu ostatecznego z pozwanych do dnia zapłaty oraz 44.000,00 zł tytułem zwrotu kosztów wykonania tłumaczeń przysięgłych pozwu oraz części załączników do pozwu wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia doręczenia odpisu pozwu ostatecznego z pozwanych do dnia zapłaty. Wniosek KISA o zabezpieczenie roszczeń został przez Sąd oddalony i w związku z negatywnym rozpatrzeniem zażalenia złożonego przez pełnomocnika KISA przez Sąd II instancji, postanowienie to należy uznać za ostateczne. W styczniu 2024 r. BEST złożył interwencję uboczną po stronie KISA, a pozwani złożyli przeciwko temu opozycję. W maju 2024 r. Sąd rozpatrzył opozycję pozwanych i wykluczył BEST z postępowania jako interwenienta ubocznego. W sprawie przesłuchiwani są jeszcze świadkowie i wyznaczane kolejne terminy rozpraw. Składane są również kolejne wnioski dowodowe przez KISA. Zgodnie z informacjami od pełnomocnika, w sprawie będzie sporządzana opinia biegłego. Postępowanie toczy się przed Sądem Okręgowym w Warszawie XX Wydziałem Gospodarczym pod sygn. akt XX GC 561/20.

#### ***Postępowanie z drugiego pozwu członków rady nadzorczej KISA o uchylenie uchwały***

Postępowanie z drugiego pozwu dwóch członków rady nadzorczej KISA z dnia 25 maja 2022 r. o uchylenie uchwały grupy akcjonariuszy uprawnionej do dokonania wyboru członków rady nadzorczej KISA w drodze głosowania oddzielnymi grupami nr 6/2022 nadzwyczajnego walnego zgromadzenia KISA z dnia 25 kwietnia 2022 r. w sprawie powołania Pana Karola Szymańskiego w skład rady nadzorczej KISA na nową kadencję oraz przyznającej mu uprawnienia do stałego, indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych. Sprawa toczy się obecnie przed Sądem Okręgowym w Warszawie, XVI Wydziałem Gospodarczym pod sygn. XVI GC 709/22. KISA zamierza czynnie uczestniczyć w postępowaniu sądowym (raport bieżący nr 36/2022 i 38/2022). Postanowieniem z dnia 6 lipca 2022 r. Sąd udzielił zabezpieczenia roszczenia powodów o uchylenie ww. uchwały poprzez wstrzymanie jej skuteczności do czasu prawomocnego zakończenia procesu. Zgodnie z informacją przekazaną w raporcie bieżącym 60/2023 Sąd Apelacyjny w dniu 23 listopada 2023 r. uchylił postanowienie o zabezpieczeniu z dnia 6 lipca 2022 r. i przekazał wniosek o zabezpieczenie roszczenia do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Warszawie. Sąd Apelacyjny nie wypowiedział się co do żadnych przesłanek merytorycznych dotyczących zasadności bądź braku zasadności udzielenia zabezpieczenia. Wniosek o zabezpieczenie będzie ponownie rozpoznawany. Na podstawie Umowy Inwestycyjnej Waterland zobowiązał się spowodować, że członkowie rady nadzorczej KISA, którzy wytoczyli powództwo cofną pozew wraz ze złożeniem oświadczenia o zrzeczeniu się roszczeń w tym zakresie nie później niż w ciągu 5 dni od Dnia Połączenia.

#### ***Kontrola celno-skarbowa***

W dniu 13 grudnia 2024 r. KISA otrzymała wezwanie od Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego do przedłożenia dokumentacji cen transferowych w związku z wszczęciem kontroli celno-skarbowej dotyczącej podatku dochodowego od osób prawnych za okres od 1 kwietnia 2020 do 31 marca 2021 r. Na Datę Dokumentu Wyłączeniowego KISA przekazała wszelkie dokumenty żądane przez Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego. Spółka nie ma informacji na temat prawdopodobnego dalszego przebiegu oraz finalnych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowej kontroli.

### **Powyższe zamienia się na następujące brzmienie:**

#### **7.7 Postępowania sądowe, administracyjne i arbitrażowe**

Zgodnie z wiedzą zarządu KISA, z zastrzeżeniem poniższego, na Datę Dokumentu Wyłączeniowego brak jest postępowań przed organami rządowymi, postępowań sądowych lub arbitrażowych (łącznie ze wszelkimi postępowaniami w toku lub które, według wiedzy emitenta, mogą wystąpić), za okres obejmujący co najmniej ostatnie 12 miesięcy, które to postępowania mogły mieć lub miały w niedawnej przeszłości istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność KISA lub Grupy KISA.

### ***Postępowanie z powództwa KISA przeciwko BEST S.A. i Krzysztofowi Borusowskiemu o zapłatę odszkodowania***

Na Datę Dokumentu Wyłączeniowego toczy się postępowanie z powództwa KISA przeciwko pozwanym solidarnie: BEST S.A. z siedzibą w Gdyni oraz Krzysztofowi Borusowskiemu. W ramach pozwu KISA domaga się: (i) zasądzenia od pozwanych solidarnie na rzecz KISA kwoty w wysokości 60.734.500 zł (sześćdziesiąt milionów siedemset trzydzieści cztery tysiące pięćset złotych) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie licznymi od dnia wniesienia powództwa do dnia zapłaty, oraz (ii) zasądzenia od pozwanych solidarnie na rzecz KISA zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych, o ile na ostatniej rozprawie nie zostanie złożone zestawienie kosztów.

Żądana kwota wynika z roszczenia KISA wobec pozwanych o naprawienie szkody wyrządzonej KISA na skutek rozpowszechniania przez pozwanych nieprawdziwych i pomawiających informacji dotyczących zarządu KISA, rzekomych nieprawidłowości w KISA, rzekomego fałszowania sprawozdań finansowych i braku umocowania zarządu KISA do działania w jej imieniu, co zdaniem KISA stanowiło bezpośrednią przyczynę wypowiedzenia przez Lumen Profit 14 NS FIZ, Lumen Profit 15 NS FIZ, Lumen Profit 16 NS FIZ, AGIO Wierzytelności Plus NS FIZ oraz AGIO Wierzytelności Plus 2 NS FIZ zawartych z KISA umów zlecenia zarządzania portfelami wierzytelności oraz umów o obsługę prawną.

Kwota roszczenia stanowi sumę rzeczywistych strat poniesionych przez KISA oraz szacowanych utraconych przez nią korzyści w latach przyszłych oraz dodatkowo szacowanych utraconych korzyści na skutek m.in. wypowiedzenia umów o zarządzanie przez Lumen Profit 14 NS FIZ, Lumen Profit 15 NS FIZ oraz Lumen Profit 16 NS FIZ.

W dniu 12 marca 2024 r. Sąd Okręgowy w Warszawie wydał wyrok oddalający powództwo KISA w całości. Na Datę Dokumentu Wyłączeniowego wyrok nie jest prawomocny. KISA zwróciła się do sądu z wnioskiem o sporządzenie pisemnego uzasadnienia wyroku, który został doręczony KISA 18 marca 2025 r. Decyzja co do złożenia przez KISA środka odwoławczego od wyroku zostanie podjęta przez KISA po dokładnej analizie pisemnego uzasadnienia wyroku.

### ***Postępowanie z powództwa BEST S.A. przeciwko KISA o zapłatę***

Na Datę Dokumentu Wyłączeniowego toczy się postępowanie w sprawie z powództwa BEST S.A. z dnia 9 stycznia 2019 r. o zapłatę solidarnie przez KISA, Pawła Szewczyka, Jana Pawła Lisickiego oraz Grant Thornton Frąckowiak spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. kwoty 51.847.764 zł (pięćdziesiąt jeden milionów osiemset czterdzieści siedem tysięcy siedemset sześćdziesiąt cztery złote), przy czym w stosunku do Grant Thornton Frąckowiak spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. powód ogranicza żądanie do kwoty 2.260.000 zł (dwa miliony dwieście sześćdziesiąt tysięcy złotych) oraz kosztów postępowania sądowego włącznie z kosztami zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Powództwo to wynika z rzekomej szkody spowodowanej spółce BEST S.A. przez pozwanych, na skutek nabycia akcji KISA po zawyżonej cenie, ustalonej na podstawie sprawozdań finansowych KISA za rok obrotowy 2014/15, które były korygowane w kolejnych latach podatkowych. KISA uznaje powództwo BEST S.A. za bezzasadne.

### ***Postępowanie z powództwa KISA przeciwko Pawłowi Szewczykowi, Ionowi Melnic oraz KI Servcollect SRL o zapłatę***

Na Datę Dokumentu Wyłączeniowego toczy się postępowanie w sprawie z powództwa KISA przeciwko Pawłowi Szewczykowi, Ionowi Melnic i spółce KI Servcollect SRL o zasądzenie solidarnie od pozwanych zapłaty kwoty 21.320.000 zł (dwadzieścia jeden milionów trzysta dwadzieścia tysięcy złotych) tytułem odszkodowania za szkody pośrednie jakie KISA poniosła w związku z działaniami pozwanych wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia 26 maja 2020 r. do dnia zapłaty, 30.000 zł tytułem zwrotu kosztów poniesionych przez KISA na przygotowanie prywatnej opinii biegłego z zakresu wyceny przedsiębiorstw w wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia doręczenia odpisu pozwu ostatniemu z pozwanych do dnia zapłaty, a także 44.000 zł tytułem zwrotu kosztów wykonania tłumaczeń przysięgłych pozwu oraz części załączników do pozwu wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia doręczenia odpisu pozwu ostatniemu z pozwanych do dnia zapłaty. KISA wraz z pozwem złożyła wniosek o zabezpieczenie powyższych roszczeń. Wniosek o zabezpieczenie został prawomocnie oddalony.

Na Datę Dokumentu Wyłączeniowego postępowanie jest w toku w I instancji. W styczniu 2024 r. BEST S.A. złożył interwencję uboczną po stronie KISA, a pozwani złożyli przeciwko temu opozycję. W maju 2024 r. Sąd pozytywnie rozpatrzył opozycję pozwanych i wyłączył udział BEST S.A. w postępowaniu w charakterze interwenienta ubocznego.

### ***Postępowanie z powództwa Johna Harveya van Kannel przeciwko KISA o ustalenie istnienia uchwały ZWZ w sprawie odwołania Macieja Jerzego Szymańskiego z Zarządu KISA oraz stwierdzenie nieważności uchwały nr 38/2020 ZWZ***

Na Datę Dokumentu Wyłączeniowego toczy się postępowanie w sprawie z powództwa akcjonariusza mniejszościowego Johna Harvey'a van Kannela z dnia 28 grudnia 2020 r., który żąda (i) ustalenia na postawie art. 189 KPC, że uchwała Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 27.11.2020 r. w sprawie odwołania

Macieja Jerzego Szymańskiego z Zarządu została podjęta (istnieje) - wobec tego, że akcjonariusz większościowy KISA, tj. WPEF VI Holding V B.V. z siedzibą w Bussum w Holandii, na skutek rzekomego naruszenia przepisów Ustawy o Ofercie nie mógł wykonywać prawa głosu z 7.929.983 akcji KISA na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu KISA w dniu 27.11.2020 r. i z tej przyczyny głosy z ww. akcji oddane „przeciw” nie powinny zostać uwzględnione przy obliczaniu wyników głosowania nad ww. uchwałą, oraz (ii) stwierdzenia, na podstawie art. 425 § 1 KSH, nieważności uchwały nr 38/2020 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KISA z dnia 27.11.2020 r. w sprawie powołania Daniela Dąbrowskiego w skład Rady Nadzorczej KISA na nową kadencję. KISA uznaje żądania zawarte w pozwie za całkowicie bezzasadne i zamierza przeciwstawiać się im, czynnie uczestnicząc w postępowaniu sądowym. W przedmiotowym postępowaniu uczestniczy również BEST Niestandaryzowany Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Wierzytelności (następca prawny BEST Capital Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych) w charakterze interwenienta ubocznego po stronie powoda.

Powód wraz z pozwem wnosił o zabezpieczenie roszczeń zgłoszonych w przedmiotowym postępowaniu. Wydane przez Sąd Okręgowy w dniu 15 stycznia 2021 r. postanowienie o zabezpieczeniu roszczeń zostało w wyniku złożonego przez KISA zażalenia zmienione w ten sposób, że Sąd oddalił w całości ww. wniosek Johna Harveya van Kannel o zabezpieczenie roszczeń, powodując upadek zabezpieczenia. Powyższe postanowienie jest prawomocne i wywołuje skutki prawne z chwilą jego wydania.

W dniu 18 stycznia 2024 r. wygaś mandat Daniela Dąbrowskiego jako członka Rady Nadzorczej KISA. Na podstawie Umowy Inwestycyjnej Spółka zobowiązała się spowodować, aby J.H. van Kannel w ciągu 5 dni od Dnia Połączenia cofnął pozew wraz ze złożeniem oświadczenia o rzeczeniu się wszelkich roszczeń cywilnych związanych z niniejszą sprawą. Jednocześnie Spółka zobowiązała się spowodować w terminie 5 dni od Dnia Połączenia, aby BEST Niestandaryzowany Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Wierzytelności (następca prawny BEST Capital Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych) cofnął interwencję zgłoszoną w niniejszej sprawie wraz ze złożeniem oświadczenia o rzeczeniu się wszelkich roszczeń cywilnych związanych z niniejszą sprawą. Ponadto Spółka, Krzysztof Borusowski oraz Marek Kucner rzekli się wszelkich roszczeń cywilnych związanych bezpośrednio lub pośrednio z KISA, przysługujących im względem Macieja Szymańskiego oraz Daniela Dąbrowskiego jako podmiotu powiązanego z Waterland.

#### ***Postępowanie z powództwa Johna Harveya van Kannel przeciwko KISA o stwierdzenie nieważności uchwały NWZ w sprawie powołania Daniela Dąbrowskiego na członka Rady Nadzorczej KISA***

Na Datę Dokumentu Wyłączeniowego toczy się postępowanie w sprawie z powództwa akcjonariusza KISA - Johna van Kannela z dnia 22 czerwca 2021 r., który żąda stwierdzenia nieważności uchwały nr 12/2021 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia KISA z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie powołania Daniela Dąbrowskiego na członka Rady Nadzorczej KISA. Podstawa pozwu jest tożsama z powyżej opisanym postępowaniem zainicjowanym przez powoda, tj. rzekomy brak prawa do głosu większościowego akcjonariusza KISA, WPEF VI Holding 5 B.V., wskutek naruszenia przepisów Ustawy o Ofercie Publicznej. KISA uznaje żądanie zawarte w pozwie za całkowicie bezzasadne.

W dniu 8 sierpnia 2022 r. Sąd Okręgowy oddalił w całości powództwo akcjonariusza, jednak powód wniósł apelację od przedmiotowego orzeczenia sądu I instancji. BEST Niestandaryzowany Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Wierzytelności (następca prawny BEST Capital Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych) przyłączył się do postępowania apelacyjnego w charakterze interwenienta ubocznego po stronie powoda. 4 kwietnia 2023 r. Sąd Apelacyjny wydał wyrok oddalający w całości apelację Johna Harveya van Kannela. W dniu 01 sierpnia 2023 r. pełnomocnik procesowy KISA otrzymał jednak skargę kasacyjną wniesioną od wyroku przez BEST Niestandaryzowany Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Wierzytelności (następca prawny BEST Capital Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych). W ocenie KISA skarga kasacyjna jest bezzasadna.

W dniu 18 stycznia 2024 r. wygaś mandat Daniela Dąbrowskiego jako członka Rady Nadzorczej KISA.

Na podstawie Umowy Inwestycyjnej Spółka zobowiązała się spowodować, aby BEST Niestandaryzowany Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Wierzytelności (następca prawny BEST Capital Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych) w ciągu 5 dni od Dnia Połączenia cofnął skargę kasacyjną wraz ze złożeniem oświadczenia o rzeczeniu się wszelkich roszczeń cywilnych związanych z niniejszą sprawą. Ponadto Spółka, Krzysztof Borusowski oraz Marek Kucner rzekli się wszelkich roszczeń cywilnych związanych bezpośrednio lub pośrednio z KISA, przysługujących im względem Daniela Dąbrowskiego jako podmiotu powiązanego z Waterland.

#### ***Postępowanie z powództwa dwóch członków Rady Nadzorczej KISA przeciwko KISA o uchylene uchwały nr 13/2021 grupy akcjonariuszy uprawnionej do dokonania wyboru członków Rady Nadzorczej KISA w drodze głosowania oddzielnymi grupami na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu KISA z dnia 24 maja 2021 r.***

Pozew został wniesiony przez dwóch członków Rady Nadzorczej KISA w dniu 24 czerwca 2021 r. do Sądu Okręgowego w Warszawie, w którym powodowie wnoszą o uchylene uchwały nr 13/2021 grupy akcjonariuszy uprawnionej do dokonania wyboru członków Rady Nadzorczej KISA w drodze głosowania oddzielnymi grupami na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu KISA z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie dokonania wyboru członków

Rady Nadzorczej KISA w drodze głosowania oddzielnymi grupami zgodnie z art. 385 § 3 - § 5 KSH oraz delegowania członka Rady Nadzorczej KISA wybranego w ramach głosowania oddzielnymi grupami do stałego, indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych.

Podstawą żądania powództwa jest uznanie ww. uchwały za sprzeczną ze Statutem, dobrymi obyczajami i godzącą w interes KISA ze względu na zajmowanie się interesami konkurencyjnymi względem KISA przez Karola Szymańskiego - byłego członka Rady Nadzorczej KISA powołanego i delegowanego do stałego, indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych na podstawie wyżej wymienionej uchwały.

W dniu 21 marca 2025 r. KISA zawarła ugodę zmierzającą do zakończenia powyższego postępowania. W dniu 24 marca 2025 r. KISA otrzymała kopię oświadczenia pełnomocnika powodów o cofnięciu pozwów.

***Postępowanie z powództwa dwóch członków Rady Nadzorczej KISA przeciwko KISA o uchylenie uchwały nr 6/2022 grupy akcjonariuszy uprawnionej do dokonania wyboru członków Rady Nadzorczej KISA w drodze głosowania oddzielnymi grupami na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu KISA z dnia 25 kwietnia 2022 r.***

Pozew został wniesiony przez dwóch członków Rady Nadzorczej KISA w dniu 25 maja 2022 r. do Sądu Okręgowego w Warszawie, w którym powodowie wnoszą o uchylenie uchwały nr 6/2022 grupy akcjonariuszy uprawnionej do dokonania wyboru członków Rady Nadzorczej KISA w drodze głosowania oddzielnymi grupami na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu KISA z dnia 25 kwietnia 2022 r. w sprawie dokonania wyboru członków Rady Nadzorczej KISA w drodze głosowania oddzielnymi grupami zgodnie z art. 385 § 3 - § 5 KSH oraz delegowania członka Rady Nadzorczej KISA wybranego w ramach głosowania oddzielnymi grupami do stałego, indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych. W pozwie zawarty został również wniosek o udzielenie zabezpieczenia roszczenia poprzez wstrzymanie skuteczności zaskarżonej ww. uchwały.

Podstawa pozwu jest tożsama z powyżej opisanym postępowaniem zainicjowanym przez dwóch członków Rady Nadzorczej KISA.

W dniu 6 lipca 2022 r. zostało wydane postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie w sprawie zabezpieczenia roszczenia powodów o uchylenie uchwały nr 6/2022 grupy akcjonariuszy uprawnionej do dokonania wyboru członków Rady Nadzorczej KISA w drodze głosowania oddzielnymi grupami na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu KISA z 25 kwietnia 2022 r. w sprawie dokonania wyboru członków Rady Nadzorczej KISA w drodze głosowania oddzielnymi grupami zgodnie z art. 385 § 3-5 KSH oraz delegowania członka Rady Nadzorczej KISA wybranego w ramach głosowania oddzielnymi grupami do stałego, indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych poprzez wstrzymanie skuteczności tej uchwały do czasu prawomocnego zakończenia procesu. KISA zwróciła się do zewnętrznych, niezależnych doradców prawnych o sporządzenie opinii prawnych dotyczących skutków prawnych wydanego postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia. Zgodnie z wnioskami z opinii: (i) postanowienie, w zakresie w jakim dotyczy wyboru członka Rady Nadzorczej KISA w drodze głosowania oddzielnymi grupami, jest niedopuszczalne i nie wywołuje skutków prawnych, w konsekwencji czego należy uznać, że Karol Szymański - do dnia 30 września 2022 r. - pozostawał członkiem Rady Nadzorczej KISA oraz komitetów Rady Nadzorczej KISA, w których zasiadał, w tym Komitetu Audytu; (ii) postanowienie, w zakresie w jakim dotyczy delegowania Karola Szymańskiego do wykonywania stałego indywidualnego nadzoru, jest dopuszczalne i wywoływało skutki prawne od dnia jego wydania, tj. 6 lipca 2022 r., w konsekwencji czego od dnia 6 lipca 2022 r. Karol Szymański nie był uprawniony do wykonywania stałego indywidualnego prawa nadzoru.

W dniu 23 listopada 2023 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie postanowił o uchyleniu ww. postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia i przekazaniu wniosku powodów o udzielenie zabezpieczenia do ponownego rozpoznania. Sąd Apelacyjny nie wypowiedział się co do żadnych przesłanek merytorycznych dotyczących zasadności bądź braku zasadności udzielenia zabezpieczenia. W dniu 21 marca 2025 r. KISA zawarła ugodę zmierzającą do zakończenia powyższego postępowania. W dniu 24 marca 2025 r. KISA otrzymała kopię oświadczenia pełnomocnika powodów o cofnięciu pozwów.

### ***Kontrola celno-skarbowa***

W dniu 13 grudnia 2024 r. KISA otrzymała wezwanie od Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego do przedłożenia dokumentacji cen transferowych w związku z wszczęciem kontroli celno-skarbowej dotyczącej podatku dochodowego od osób prawnych za okres od 1 kwietnia 2020 do 31 marca 2021 r. Na Datę Dokumentu Wyłączeniowego KISA przekazała wszelkie dokumenty żądane przez Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego. Spółka nie ma informacji na temat prawdopodobnego dalszego przebiegu oraz finalnych rozstrzygnięć w ramach przedmiotowej kontroli.

6. Na str. 99, rozdział 15 – Informacje dodatkowe, pkt 15.1. - Dokumenty udostępnione do wglądu jest akapit:

#### **15.1. Dokumenty udostępnione do wglądu**

Następujące dokumenty będą dostępne do wglądu w ciągu 12 miesięcy od Daty Dokumentu Wyłączeniowego na stronie internetowej Spółki (<https://www.best.com.pl/>), chyba że wskazano inaczej:

- Statut (<https://www.best.com.pl/lad-korporacyjny/>);

- Sprawozdanie Finansowe Grupy 2023 (<https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2024/04/ESEF-Skonsolidowane-sprawozdanie-finansowe-Grupy-Kapitalowej-BEST-S.A.-za-2023-rok.zip>);
- Sprawozdanie Finansowe Grupy KISA 23/24 (<https://relacjinwestorskie.kredytinkaso.pl/wp-content/uploads/2024/07/kri-2024-03-31-pl.zip>);
- Śródroczne Sprawozdanie Finansowe Grupy ([https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2024/03/SSF\\_GK\\_BEST\\_IP\\_2023.pdf](https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2024/03/SSF_GK_BEST_IP_2023.pdf));
- Śródroczne Sprawozdanie Finansowe Grupy KISA ([https://relacjinwestorskie.kredytinkaso.pl/wp-content/uploads/2024/12/SSF-KISA-2024-09-30-HY\\_final-sig.pdf](https://relacjinwestorskie.kredytinkaso.pl/wp-content/uploads/2024/12/SSF-KISA-2024-09-30-HY_final-sig.pdf));
- Sprawozdanie Zarządu sporządzone dla celów Połączenia zgodnie z treścią przepisu art. 501 KSH (opublikowane wraz z raportem bieżącym Spółki nr 5/2025 z dnia 20 lutego 2025 r.);
- Plan Połączenia wraz z załącznikami (opublikowany wraz z raportem bieżącym Spółki nr 4/2025 z dnia 20 lutego 2025 r.);
- Opinia biegłego rewidenta z badania Planu Połączenia opublikowana raportem bieżącym Spółki nr 6/2025 z dnia 20 lutego 2025 r.;
- Uchwała Walnego Zgromadzenia w sprawie Połączenia oraz upoważnienia Zarządu do ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie Akcji Połączeniowych na rynku regulowanym prowadzonym przez GPW oraz ich dematerializację i upoważnienie Zarządu do zawarcia umowy z KDPW (po jej podjęciu).

Na stronie internetowej KISA (<https://relacjinwestorskie.kredytinkaso.pl/>) będzie dostępne do wglądu w ciągu 12 miesięcy od Daty Dokumentu Wyłączeniowego, chyba że wskazano inaczej:

- Sprawozdanie Finansowe Grupy KISA 23/24 ([https://relacjinwestorskie.kredytinkaso.pl/raporty\\_okresowe/raport-roczny-2023-2024/](https://relacjinwestorskie.kredytinkaso.pl/raporty_okresowe/raport-roczny-2023-2024/));
- sprawozdanie zarządu KISA sporządzone dla celów Połączenia zgodnie z treścią przepisu art. 501 KSH (opublikowane wraz z raportem bieżącym Spółki nr 5/2025 z dnia 20 lutego 2025 r.);
- uchwała walnego zgromadzenia KISA w sprawie Połączenia (po jej podjęciu)

### **Powyższy akapit zamienia się następującym brzmieniem:**

#### **15.1 Dokumenty udostępnione do wglądu**

Następujące dokumenty będą dostępne do wglądu w ciągu 12 miesięcy od Daty Dokumentu Wyłączeniowego na stronie internetowej Spółki (<https://www.best.com.pl/>), chyba że wskazano inaczej:

- Statut (<https://www.best.com.pl/lad-korporacyjny/>);
- Sprawozdanie Finansowe Grupy 2023 (<https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2024/04/ESEF-Skonsolidowane-sprawozdanie-finansowe-Grupy-Kapitalowej-BEST-S.A.-za-2023-rok.zip>);
- Sprawozdanie Finansowe Grupy KISA 23/24 (<https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2025/02/kri-2024-03-31-pl-2.zip>);
- Śródroczne Sprawozdanie Finansowe Grupy ([https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2024/09/SSF\\_GK\\_BEST\\_IP\\_2024.pdf](https://www.best.com.pl/wp-content/uploads/2024/09/SSF_GK_BEST_IP_2024.pdf));
- Sprawozdanie Zarządu sporządzone dla celów Połączenia zgodnie z treścią przepisu art. 501 KSH (opublikowane wraz z raportem bieżącym Spółki nr 5/2025 z dnia 20 lutego 2025 r.);
- Plan Połączenia wraz z załącznikami (opublikowany wraz z raportem bieżącym Spółki nr 4/2025 z dnia 20 lutego 2025 r.);
- Opinia biegłego rewidenta z badania Planu Połączenia opublikowana raportem bieżącym Spółki nr 6/2025 z dnia 20 lutego 2025 r.;
- Uchwała Walnego Zgromadzenia w sprawie Połączenia oraz upoważnienia Zarządu do ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie Akcji Połączeniowych na rynku regulowanym prowadzonym przez GPW oraz ich dematerializację i upoważnienie Zarządu do zawarcia umowy z KDPW (po jej podjęciu).

Na stronie internetowej KISA (<https://relacjinwestorskie.kredytinkaso.pl/>) będzie dostępne do wglądu w ciągu 12 miesięcy od Daty Dokumentu Wyłączeniowego, chyba że wskazano inaczej:

- Sprawozdanie Finansowe Grupy KISA 23/24 ([https://relacjinwestorskie.kredytinkaso.pl/raporty\\_okresowe/raport-roczny-2023-2024/](https://relacjinwestorskie.kredytinkaso.pl/raporty_okresowe/raport-roczny-2023-2024/));
- Śródroczne Sprawozdanie Finansowe Grupy KISA ([https://relacjinwestorskie.kredytinkaso.pl/wp-content/uploads/2024/12/SSF-KISA-2024-09-30-HY\\_final-sig.pdf](https://relacjinwestorskie.kredytinkaso.pl/wp-content/uploads/2024/12/SSF-KISA-2024-09-30-HY_final-sig.pdf));

- sprawozdanie zarządu KISA sporządzone dla celów Połączenia zgodnie z treścią przepisu art. 501 KSH (opublikowane wraz z raportem bieżącym Spółki nr 5/2025 z dnia 20 lutego 2025 r.);
  - uchwała walnego zgromadzenia KISA w sprawie Połączenia (po jej podjęciu).
7. Na str. 99, *rozdział 15 – Informacje dodatkowe, pkt 15.2.* – *Niezależny biegły rewident* jest akapit:  
„Sprawozdanie Finansowe Grupy 2023 zostało zbadane przez Ernst & Young Audyt Polska sp. z o.o. sp. k.”

**Powyższe uzupełnia się o następujące brzmienie:**

„Sprawozdanie Finansowe Grupy 2023 zostało zbadane przez Ernst & Young Audyt Polska sp. z o.o. sp. k., w imieniu której badanie przeprowadził niezależny biegły rewident Natalia Dembek-Ślusarczyńska (numer 11307 w rejestrze biegłych rewidentów prowadzonym przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów). Śródroczne Sprawozdanie Finansowe Grupy zostało poddane przeglądowi przez Ernst & Young Audyt Polska sp. z o.o. sp. k., w imieniu której przegląd również przeprowadził ten sam niezależny biegły rewident.”

8. Na str. 99, *rozdział 15 – Informacje dodatkowe, pkt 15.1.* – *Niezależny biegły rewident* jest akapit:  
„Sprawozdanie Finansowe Grupy KISA 23/24 zostało zbadane przez PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.”

**Powyższe uzupełnia się o następujące brzmienie:**

„Sprawozdanie Finansowe Grupy KISA 23/24 zostało zbadane przez PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., w imieniu której badanie przeprowadził niezależny biegły rewident Cezary Bąkiewicz (numer 12232 w rejestrze biegłych rewidentów prowadzonym przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów). Śródroczne Sprawozdanie Finansowe Grupy KISA zostało poddane przeglądowi przez PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., w imieniu której przegląd również przeprowadził ten sam niezależny biegły rewident.”

9. Na str. 100, *rozdział 15 – Informacje dodatkowe, dodaje się pkt 15.7.* – *Data ważności Dokumentu Wyłączeniowego* o następującym brzmieniu:

**15.7 Data ważności Dokumentu Wyłączeniowego**

Okres ważności Dokumentu Wyłączeniowego rozpoczyna bieg od Daty Dokumentu Wyłączeniowego i trwa do dnia dopuszczenia i wprowadzenia Akcji Dopuszczanych do obrotu na rynek regulowanym (podstawowy) prowadzony przez GPW, jednak nie dłużej niż 12 miesięcy od Daty Dokumentu Wyłączeniowego.”

10. Na str. 100, *rozdział 15 – Informacje dodatkowe, dodaje się pkt 15.8.* – *Animator rynku* o następującym brzmieniu:

**15.8 Animator rynku**

Dom Maklerski Bank Ochrony Środowiska S.A. („BOŚ”) świadczy na rzecz Spółki usługi animatora rynku w zakresie akcji Spółki notowanych na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Przedmiotem animacji jest 20.972.014 akcji zwykłych Spółki, zdematerializowanych i oznaczonych w KDPW kodem ISIN: PLBEST000010, będących przedmiotem obrotu na rynku regulowanym (rynku podstawowym) prowadzonym przez GPW. W ramach pełnienia funkcji animatora BOŚ stosownie do § 88 regulaminu GPW zobowiązał się na podstawie umowy zawartej ze Spółką do podtrzymywania płynności ww. akcji Spółki, tj. do stałego zgłaszania na własny rachunek zleceń kupna i sprzedaży. Na podstawie ww. umowy zawartej ze Spółką BOŚ ma prawo do samodzielnego wykonywania uprawnień wynikających z tytułu posiadania ww. akcji Spółki w związku z pełnieniem funkcji animatora ww. akcji Spółki.

---

Krzysztof Borusowski  
Prezes Zarządu

---

Marek Kucner  
Wiceprezes Zarządu



